*znak sprawy*: **WIP-RI.271.7.2020** Proszowice, 23.04.2020 r.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ODPOWIEDZI NA PYTANIA** |  | Pieczęć Zamawiającego |

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na organizację stref płatnego parkowania na części dróg gminnych miasta Proszowice**

W związku z nadesłanymi pytaniami, Zamawiający – **Gmina Proszowice, ul. 3 Maja 72,** na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) **wyjaśnia:**

**Pytanie 1**

Prosimy o sprecyzowanie ile terminali kontrolerskich Wykonawca ma dostarczyć Zamawiającemu w przedmiotowym zamówieniu. Zmawiający w załączniku A – opis przedmiotu zamówienia w 1.2 pisze o dostarczeniu 3 sztuk urządzeń a w ustępie II 4 sztuk urządzeń.

**ODPOWIEDŹ:**

3 sztuki

**Pytanie 2**

Dot. OPZ III a)

Prosimy o podanie producenta i modelu czytnika kart, którym dysponuje Zamawiający do autoryzacji użytkownika w oprogramowaniu na komputerze Zamawiającego. W jakiej ilości Wykonawca ma dostarczyć elektroniczne karty identyfikacyjne do autoryzacji użytkownika w oprogramowaniu na komputerze Zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ:**

Brak czytnika w posiadaniu Zamawiającego – dostarczenie w zakresie Wykonawcy

Wykonawca ma dostarczyć 3 elektroniczne karty identyfikacyjne do autoryzacji użytkownika w oprogramowaniu na komputerze Zamawiającego.

**Pytanie 3**

Prosimy o podanie wersji oprogramowania MS Access do której Zamawiający chce importować dane z systemu windykacyjnego.

**ODPOWIEDŹ:**

Pliki bazodanowe powinny być zgodne z MS Access od wersji 2007 w górę.

**Pytanie 4**

Dot. OPZ III b)

*• możliwość automatycznego importu pliku z danymi otrzymanymi z systemu CEPIK*

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem automatycznego importu.

**ODPOWIEDŹ:**

Wygenerowanie z poziomu użytkownika danych z systemu CEPIK w postaci pliku i wprowadzenie ich poprzez import w dostarczony system

**Pytanie 5**

Dot. OPZ III b)

*• aplikację rejestracji doręczeń wraz z podziałem na wezwanie i upomnienie*

Czy Zamawiający przeprowadzając czynności egzekucyjne z tytułu braku opłaty w strefie płatnego parkowania wysyła do kierowcy powtórne wezwanie bez dodatkowych kosztów?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 6**

Dot. OPZ III b)

*• aplikację umożliwiającą automatyczne rejestrowanie wpłat,*

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pod pojęciem automatycznej rejestracji wpłat.

**ODPOWIEDŹ:**

Oprogramowanie pozwalające na powiązanie w systemie wpłaty z wezwaniem (jasny interfejs dla użytkownika)

**Pytanie 7**

Dot. OPZ 1,2

Prosimy o doprecyzowanie jaką ilość urządzeń do kontroli wymaga Zamawiający. W OPZ na początku pojawia się informacja, że 3szt a następnie w punkcie II, iż są to 4szt.

**ODPOWIEDŹ:**

3 sztuki.

**Pytanie 8**

Dot. OPZ II

Prosimy o informację, czy urządzenie kontrolne mają być nowe, objęte gwarancja producenta, czy też mogą to być urządzenia używane?

**ODPOWIEDŹ:**

Urządzenia nowe objęte gwarancja producenta.

**Pytanie 9**

Dot. OPZ II

Prosimy o dopuszczenie do postępowania zestawu kontrolnego składającego się z terminala, oraz drukarki zewnętrznej połączonych poprzez Bluetooth, takie rozwiązanie potrafi być wielokrotnie tańsze i zdecydowanie bardziej funkcjonalne, niż urządzenia zintegrowane. W chwili obecnej, zdecydowana większość Zamawiających wybiera tego typu zestawy

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający zezwala na takie rozwiązanie

**Pytanie 10**

Dot. OPZ I

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie stosowne umowy z operatorami płatności mobilnych: karty płatnicze, blik - będą po stronie Zamawiającego, również to Zamawiający będzie ponosił wszelkie opłaty związane z utrzymaniem tych płatności.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 11**

Dot. OPZ I

Prosimy o potwierdzenie lub uściślenie informacji dotyczących kosztów utrzymania urządzeń na serwerach producenta, i serwerach bankowych - czy to Zamawiający będzie ponosił takie koszty? Czy też Wykonawca winien to skalkulować na czas trwania gwarancji?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający

**Pytanie 12**

Dot. OPZ III c.

Prosimy o jasne przedstawienie sytuacji związanej z serwisem, kto będzie odpowiedzialny za serwis bieżący i utrzymanie sprawności technicznej urządzeń? Wg. zapisów Wykonawca ma przeszkolić w tej kwestii pracowników Zamawiającego, ale jednocześnie jest zapis mówiący o tym, że to Wykonawca ma zapewniać bieżącą wymianę wszystkich materiałów eksploatacyjnych i części zamiennych.

Bardzo prosimy o szczegółowy wykaz czynności, które będą w kwestii Wykonawcy – ma to ogromny wpływ na skalkulowanie ceny, gdyż w przypadku konieczności prowadzenia bieżącej obsługi, serwis Wykonawcy, musi być zlokalizowany na miejscu, a to generuje bardzo wysokie koszty, które trzeba skalkulować.

Należy tu jasno rozdzielić serwis gwarancyjny, a obsługę eksploatacyjną.

**ODPOWIEDŹ:**

Obsługa eksploatacyjna po stronie Zamawiającego po przeszkoleniu jego pracowników.

Serwis gwarancyjny po stronie Wykonawcy

**Pytanie 13**

Dot. IPU, §2

Ze względu na zaistniałą sytuację epidemii koronawirusa, oraz wieloma utrudnieniami z tym związanymi, prosimy o przesunięcie terminu wdrożenia przynajmniej o miesiąc.

**ODPOWIEDŹ:**

Ze względu na aktualną sytuacje termin realizacji zamówienia zostaje określony na dzień   
30 czerwca 2020r.

**Pytanie 14**

Dot. IPU, §2 ust 1.

Prosimy o wyjaśnienie dotyczące czasu trwania umowy, dlaczego umowa zawierana jest tylko do dnia 30 maja 2020r. jeśli przedmiotem umowy jest również serwis gwarancyjny, a także być może serwis eksploatacyjny urządzeń parkingowych i innych elementów systemu – w tej kwestii czekamy na wyjaśnienia w innym pytaniu.

**ODPOWIEDŹ**

Ze względu na aktualna sytuacje termin realizacji zamówienia zostaje określony na dzień   
30 czerwca 2020r. i jest to termin zakończenia przedmiotu zamówienia.

Wykonywanie serwisu gwarancyjnego w okresie zgodnym z zapisami umowy.

**Pytanie 15**

Dot. IPU, §5 ust 2.

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie sposobu płatności wynagrodzenia Wykonawcy, oraz dołączenie Harmonogramu finansowego, który ma stanowić załącznik nr 2 do umowy, a którego niestety nie ma w dokumentacji.

**ODPOWIEDŹ:**

Harmonogram prac zostanie sporządzony w uzgodnieniu z Wykonawcą przed podpisaniem umowy

**Pytanie 16**

Dot. IPU, §12 ust 3.

Prosimy o wyjaśnienie zasad dotyczących gwarancji.

W §12 ust 3. umowy Wykonawca jest zobowiązany do naprawy usterek lub wad w terminie 14 dni od daty zgłoszenia, a w punkcie III c. OPZ okres na taką naprawę wynosi tylko 24 godziny. Tak rozbieżne zakresy czasowe i niejasności z tym związane uniemożliwiają Wykonawcy prawidłową kalkulację ceny.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień umowy w § 11 ust. 3, § 12 ust. 3 i ust. 6 zapis „w terminie 14 dni” zastępuje się „**w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od powzięcia wiadomości o ich zaistnieniu**”.

**Pytanie 17**

Zamawiający w pkt. I. b. OPZ wymaga aby obudowa parkomatu była pokryta lakierem proszkowym w kolorze uzgodnionym z Zamawiającym. Czy Zamawiający może już teraz podać w jakim kolorze powinny zostać dostarczone urządzenia? Informacja o kolorze obudowy jest niezbędna do przygotowania oferty, producenci parkomatów w swojej ofercie mają zazwyczaj tylko kilka standardowych kolorów, reszta jest dostępna ale tylko za dodatkową opłatą.

**ODPOWIEDŹ:**

Jasno szary – ze względu na większa dostępność w ofercie producentów

**Pytanie 18**

Zamawiający w pkt. I. f. OPZ umieścił następujący zapis

„*Dodatkowo musi umożliwiać wyświetlanie innych, bieżących informacji wprowadzanych przez Zamawiającego oraz informowania o akcjach promocyjnych; Zamawiający musi mieć możliwość umieszczania dowolnych kolorowych informacji i grafik wyświetlanych w wybranym przez Zamawiającego czasie; wygląd interfejsu i sposób umieszczania informacji i grafik zostanie uzgodniony z Zamawiającym na etapie wprowadzania urządzeń.”*

Prosimy o przedstawienie szczegółów dotyczących wymaganych funkcjonalności. W jakim formacie będą dane? Kto będzie dokonywał zmian? Kiedy i w jaki sposób komunikaty lub grafiki będą prezentowane na wyświetlaczu urządzenia? Opis przedstawiony przez Zamawiającego jest naszym zdaniem niewystarczający.

**ODPOWIEDŹ:**

Należy przewidzieć możliwość zamieszczania krótkich informacji, których zamieszczanie powinno być wykonywane z poziomu obsługi biura obsługi strefy. Format informacji oraz pozostałe szczegóły zostaną określone z Wykonawcą, uwzględniając możliwości sprzętu.

**Pytanie 19**

Zamawiający w pkt. I. g. OPZ wymaga

*„Minimalna przekątna wyświetlacza 6,5”, minimalna rozdzielczość 800x480 pikseli a przy parkometrach z ekranem reagującym na dotyk minimalna przekątna 7”.*

*Wskazane zastosowanie czcionki prostej i nieozdobionej; typu Arial, Tahoma, Helvetica, Verdana itp.; użytkownik powinien mieć możliwość powiększenia czcionki do takiego rozmiaru, jaki mu odpowiada i który nie powoduje dyskomfortu w czytaniu; możliwość zmiany wielkości czcionki poprzez oznaczenie trzech literek „A” pisanych od najmniejszej do największej tak aby po wybraniu jednej z wielkości literek tekst powiększył się lub pomniejszy; umieszczonych w górnej części ekranu, w miejscu widocznym i w sposób kontrastowy (ikona zmiany kontrastu ekranu lub wskazująca na przejście do wersji o podwyższonym kontraście). Jako domyślne należy zapewnić ustawienia standardowe przyjęte przez producenta.”*

Z naszego doświadczenia wynika, że w przypadku zastosowania kolorowych wyświetlaczy można tak zaprojektować poszczególne ekrany aby wszystkie informacje były wystarczające czytelne dla wszystkich użytkowników. Rozwiązanie wymagane przez Zamawiającego nie jest na pewno powszechnie stosowane w urządzeniach występujących na polskim rynku. Czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z wymogu zastosowania rozwiązania umożliwiającego zmianę wielkości czcionki.?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 20.**

Zamawiający w pkt. I. i. OPZ wymaga wyposażenia parkomatów w „czytnik kodów QR, aztec i kodów kreskowych”. W jakim celu parkomaty mają zostać wyposażone w ten czytnik? Jakie funkcjonalności będą realizowane za pomocą takiego czytnika? Prosimy o przekazanie szczegółów.

**ODPOWIEDŹ:**

W celu poprawy jakości usługi; ewentualne wygenerowanie kodów na wezwaniach do zapłaty opłaty dodatkowej inne pojawiające się na etapie użytkowania.

Dopuszcza się zastosowanie czytnika jednego rodzaju kodów.

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 21.**

Zamawiający w pkt. I. j. OPZ umieścił następujący zapis

*„Posiadają czytnik (terminal POS) do pobierania opłat przy użyciu elektronicznych instrumentów płatniczych umożliwiający dokonywanie bezgotówkowych płatności poprzez wykonywanie transakcji metodą stykową (slotowy czytnik kart płatniczych) i bezstykową (standard ISO/IEC 14443) w technologii PayPass, PayWave, NFC, systemie płatności Blik i inne;”*

Prosimy o dokładne określenie co oznacza sformułowanie „systemie płatności Blik i inne”?

**ODPOWIEDŹ:**

Inne ewentualne wykazane przez oferenta np. SkyCash, PayU, eCard – przedmiot zamówienia ma odpowiadać określonym technologią (Oferent może pominąć zapis „i inne”)

**Pytanie 22**

Zamawiający w pkt. I. o. OPZ wymaga uruchomienia funkcjonalności *„wnoszenia opłaty dodatkowej bezpośrednio w parkometrze”*

Prosimy o szczegółowy opis w jaki sposób ma działać ta funkcjonalność.

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca ma zapewnić możliwość realizacji takiej funkcji – rozwiązanie zależne od producenta urządzenia i systemu obsługującego funkcjonowanie strefy płatnego parkowania.

**Pytanie 23**.

Zamawiający w pkt. I. u. OPZ

*„rejestrują i gromadzą w swojej pamięci wszystkie informacje natury finansowej, statystycznej oraz technicznej w celu ich dalszego przetwarzania przy pomocy programów komputerowych, a w szczególności:*

* o *wartość monet znajdujących się w kasetach (w rozbiciu na nominały liczbę biletów opłaconych kartami, monetami i w sposób mieszany);”*

Czy w związku z tym zapisem Zamawiający wymaga uruchomienia w parkomatach płatności mieszanych?

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 24**.

Zamawiający w pkt. I. u. OPZ

*„rejestrują i gromadzą w swojej pamięci wszystkie informacje natury finansowej, statystycznej oraz technicznej w celu ich dalszego przetwarzania przy pomocy programów komputerowych, a w szczególności:*

* o *w trakcie kolejnych opróżnień skarbca, oprócz generowania raportu o jego bieżącej zawartości, rejestrowana ma być skumulowana kwota pobranych opłat od początku uruchomienia urządzenia.*

W jakim celu w pamięci parkomatu ma być przechowywana kwota pobranych opłat od początku uruchomienia urządzenia? Czy jeśli te dane będą dostępne w oprogramowaniu zarządzającym parkomatami to Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 25**.

Zamawiający w pkt. I. u. OPZ umieścił zapis

*„posiadają system monitorowania pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych polegający na zastosowaniu np. specjalnej karty elektronicznej przypisanej do danego pracownika poprzez unikatowy numer, po użyciu której parkometr drukuje bilet stanowiący dowód obecności pracownika w określonym dniu i godzinie przydanym parkometrze oraz zapisuje ten fakt w swojej pamięci,”*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie alternatywnego rozwiązania w postaci monety testowej, której użycie będzie generowało wydruk testowy a w oprogramowaniu zarządzającym parkomatami pojawi się informacja o tym zdarzeniu?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 26**

Czy Zamawiający potwierdza, że po stronie Wydzierżawiającego parkomaty nie leży dokonanie zgłoszeń budowlanych na montaż parkomatów (jeżeli znajdują się one w strefie wpisanej do rejestru zabytków) i jest to zadanie Zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie wydzierżawia tylko kupuje urządzenia. Dokonanie zgłoszeń leży po stronie Zamawiającego

**Pytanie 27**

Prosimy o jednoznaczne rozstrzygnięcie czy Zamawiający oczekuje, aby do formularza oferty dołączyć jakąś kalkulację cenową, o której mowa w pkt X SIWZ Opis sposobu obliczenia ceny („Wykonawca na podstawie Załącznika A – opisu przedmiotu zamówienia sporządzi kalkulację podając: cenę jednego parkometru, cenę montażu pomnoży przez liczbę parkometrów, cenę terminali, programów i licencji następnie zsumuje. Wykonawca w Załączniku 1 (oferta) poda cenę oferty brutto.”).

Jeśli Zamawiający żąda dołączenia kalkulacji to prośba o dokładne określenie co ona miałaby zawierać, gdyż dotychczasowy zapis wskazuje, że Wykonawca miałby mnożyć cenę montażu przez liczbę parkomatów, cenę terminali, programów i licencji.

**ODPOWIEDŹ:**

Dokonanie indywidualnej kalkulacji zgodnie z zapisami SIWZ

**Pytanie 28**

Czy Zamówienie obejmuje dostarczenie fundamentów pod parkomaty, czy Zamawiający jest w posiadaniu?

**ODPOWIEDŹ:**

Dostarczenie fundamentów pod parkomaty leżu po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 29**

Czy obszar SPP w Proszowicach, którego dotyczy zamówienie leży w strefie ochrony konserwatorskiej?

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 30**

Czy Zamawiający potwierdza, iż zapewni wymagane zezwolenia i dokona odpowiednich zgłoszeń dotyczących konserwatora zabytków (jeżeli dotyczy) oraz pozwoleń na budowę jeszcze przed montażem parkomatów?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 31**

Czy Zamawiający jest w posiadaniu oprogramowania, służącego do windykacji opłat dodatkowych za parkowanie? Jeżeli tak, to prosimy o podanie nazwy i producenta.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

**Pytanie 32**

Zmawiający wymaga aby wybudzenie parkomatu następowało m.in. przez zbliżenie karty do kieszeni czytnika kart. Aby zrealizować transakcję kartą płatniczą najpierw należy padać kwotę wartości transakcji. Przytoczony wymóg nie jest możliwy do zrealizowania. Zamawiający wymaga również aby wybudzenie parkomatu następowało poprzez zbliżenie monet do otworu wrzutowego przy zachowaniu konieczności wpisywania nr rej. pojazdu w urządzeniu. Wspomniane rozwiązanie spowoduje wzrost transakcji anulowanych z koniecznością zwrotu monet, a tym samym wydłużenie czasu oczekiwania na zakup biletu parkingowego. Wnosimy o zmianę wymagań w zakresie wybudzenia parkomatu ze stanu uśpienia, tak aby było to możliwe po naciśnięciu odpowiedniego przycisku funkcyjnego.

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się wybudzenie parkomatu ze stanu uśpienia po naciśnięciu odpowiedniego przycisku funkcyjnego

**Pytanie 33**

Czy Zamawiający potwierdza, iż wymaga aby w parkomatach była możliwość płacenia monetami o nominałach 0,10 zł, 0,20 zł, 0,50 zł, 1 zł, 2 zł, 5 zł, z możliwością zmiany w przyszłości na płatności monetami o nominałach 0,10 euro, 0,20 euro, 0,50 euro, 1 euro, 2 euro?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 34**

Opisując metodę bezstykową płatności w parkomacie Zamawiający wymienia technologie i systemy przy pomocy, których może być dokonana płatność. Proszę o wymienienie „innych” technologii/systemów płatności za pomocą, których transakcje mają być realizowane?

**ODPOWIEDŹ:**

Inne ewentualne wykazane przez oferenta np. SkyCash, PayU, eCard – przedmiot zamówienia ma odpowiadać określonym technologią (Oferent może pominąć zapis „i inne”)

**Pytanie 35**

Czy Zamawiający potwierdza, iż parkomaty muszą umożliwiać przerwanie na życzenie użytkownika transakcji przed jej zakończeniem i w przypadku płatności monetami ich zwrot bez wydania biletu?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 36**

Z uwagi na rozbieżności w Opisie Przedmiotu Zamówienia proszę o podanie jaka jest ilość wymaganych terminali mobilnych 3 czy 4?

**ODPOWIEDŹ:**

3 sztuki

**Pytanie 37**

Jaka jest ilość osób, która ma zostać objęta szkoleniem w ramach niniejszego zamówienia?

**ODPOWIEDŹ:**

Maksymalnie 5 osób

**Pytanie 38**

Proszę o wskazanie adresu strony www gdzie znajduje się wzór zał. nr 2 do umowy stanowiący harmonogram rzeczowo – finansowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Harmonogram prac zostanie sporządzony w uzgodnieniu z Wykonawcą przed podpisaniem umowy

**Pytanie 39**

Zamawiający wymaga, aby parkomaty umożliwiały dokonanie płatności przy pomocy metody stykowej oraz przy użyciu pinpad (czytniki). Jest to rozwiązanie rzadko stosowane w tego typu urządzeniach i bardzo kosztowne. Pozostawiając ten zapis, Zamawiający naraża się na brak możliwości zakończenia postępowania i wyboru Wykonawcy, gdyż kwota znacznie przekroczy kwotę którą posiada Zamawiający (tak uważamy).Wnosimy o wykreślenie tego zapisu i zastosowanie wymogu tylko i wyłącznie czytników płatności zbliżeniowej w technologii paypass/paywave. Dla przykładu Zamawiający w dużo większej miejscowości w woj. Zachodniopomorskim o ilości mieszkańców powyżej 100tys. nie był w stanie pokryc wynagrodzenia Wykonawcy przy wymogach dostarczenia takich czytników w czasie pandemii. Wartość jedynej oferty, która się pojawiła przekroczyła wartość zamówienia określoną przez Zamawiającego o ok. 30 %.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dopuszczamy pominięcie metody stykowej.

**Pytanie 40**

Czy Zamawiający dopuszcza przesunięcie terminu zakończenia wykonania zamówienia o 1 miesiąc? Obecnie w sytuacji, w której składanie ofert, następnie wybór najlepszej, podpisanie umowy zajmie trochę czasu to Wykonawca będzie miał go nie wiele na montaże, wdrożenia i organizację SPP, poza tym obecnie wprowadzony stan zagrożenia epidemiologicznego ogranicza dostęp do surowców, materiałów niezbędnych do realizacji niniejszego zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Ze względu na aktualna sytuacje termin realizacji zamówienia zostaje określony na dzień   
30 czerwca 2020r.

**Pytanie 41**

Dotyczy OPZ:

*b.„posiadać kolorowy wyświetlacz, który zapewnia możliwość wyświetlania informacji o kolejności kroków niezbędnych do wniesienia opłaty za postój lub uiszczenia opłaty dodatkowej (zawiadomienia); domyślny język urządzenia to język polski; podczas dokonywania płatności, na wyświetlaczu na bieżąco musi być wyświetlany aktualnie opłacony czas, odpowiadająca mu opłata oraz data i godzina zakończenia opłaconego czasu parkowania. W przypadku wniesienia opłaty przekraczającej czas funkcjonowania SPP w danym dniu pozostały czas opłacony powinien zostać przeniesiony na następny dzień funkcjonowania SPP.*

*c. Dodatkowo musi umożliwiać wyświetlanie innych, bieżących informacji wprowadzanych przez Zamawiającego oraz informowania o akcjach promocyjnych; Zamawiający musi mieć możliwość umieszczania dowolnych kolorowych informacji i grafik wyświetlanych w wybranym przez Zamawiającego czasie; wygląd interfejsu i sposób umieszczania informacji i grafik zostanie uzgodniony z Zamawiającym na etapie wprowadzania urządzeń.*

*d. Minimalna przekątna wyświetlacza 6,5”, minimalna rozdzielczość 800x480 pikseli a przy parkometrach z ekranem reagującym na dotyk minimalna przekątna 7”.*

*Wskazane zastosowanie czcionki prostej i nieozdobionej; typu Arial, Tahoma, Helvetica, Verdana itp.; użytkownik powinien mieć możliwość powiększenia czcionki do takiego rozmiaru, jaki mu odpowiada i który nie powoduje dyskomfortu w czytaniu; możliwość zmiany wielkości czcionki poprzez oznaczenie trzech literek „A” pisanych od najmniejszej do największej tak aby po wybraniu jednej z wielkości literek tekst powiększył się lub pomniejszy; umieszczonych w górnej części ekranu, w miejscu widocznym i w sposób kontrastowy(ikona zmiany kontrastu ekranu lub wskazująca na przejście do wersji o podwyższonym kontraście).Jako domyślne należy zapewnić ustawienia standardowe przyjęte przez producenta.”*

Zamawiający, stawiając wymogi j.w. naraża się na dodatkowe, nieuzasadnione koszty związane z dostawą urządzeń których funkcjonalność polegająca wykorzystaniu kolorowego wyświetlacza z możliwością edycji tekstu w tym wyświetlania reklam, jest całkowicie zbędna w SPP. Wymagana wyżej funkcjonalność ponad to preferuje jednego dostawcę, co jest sprzeczne z zasadami konkurencji. Należy dodać, że podobne wymogi stosował Zamawiający z Krakowa kiedy wymagał parkomatów z kolorowymi wyświetlaczami z możliwością edycji grafiki it. Urządzenia tak wyposażone śa droższe o średnio 30% od parkomatów z wyświetlaczami monochromatycznymi –które de facto sa mniej energochłonne co poprawia trwałość akumulatorów i wydajność pracy całego urządzenia. W opinii oferenta, stawianie wymogu kolorowych graficznych wyświetlaczy z możliwością zamieszczania reklam oraz możliwość zmiany wielkości czcionki przez Użytkownika parkomatu, stoi w sprzeczności z oszczędnym, dysponowaniem środkami publicznymi –zwłaszcza w obecnej sytuacji na świecie i w kraju, gdzie środki publiczne powinny być rozsądnie dysponowane. Ewentualne przeznaczanie wysokich kwot na zamówienie publiczne celem spełnienia wymogu kolorowych, edytowalnych wyświetlaczy, może narazić Zamawiającego na zarzut niegospodarności; a jest to wymóg całkowicie zbędny z punktu ekonomicznego oraz celu jakiemu ma służyć parkomat w strefie płatnego parkowania.

Brak również rzetelnych i uzasadnionych podstaw do stawiania takiego wymogu (j.w), w sytuacji kiedy parkomat ma pełnić funkcję samoobsługowej maszyny do poboru opłat za postój w SPP, a nie „słupa ogłoszeniowego czy reklamowego”.

Wnosimy wobec tego, o zmianę zapisów w przedmiocie zamówienia w zakresie w/w wyświetlaczy, na następujące –które umożliwią dostęp do zamówienia szerszej grupie oferentów i producentów parkomatów:

***b. posiadać wyświetlacz, który zapewnia możliwość wyświetlania informacji o kolejności kroków niezbędnych do wniesienia opłaty za postój lub uiszczenia opłaty dodatkowej (zawiadomienia); domyślny język urządzenia to język polski; podczas dokonywania płatności, na wyświetlaczu na bieżąco musi być wyświetlany aktualnie opłacony czas, odpowiadająca mu opłata oraz data i godzina zakończenia opłaconego czasu parkowania. W przypadku wniesienia opłaty przekraczającej czas funkcjonowania SPP w danym dniu pozostały czas opłacony powinien zostać przeniesiony na następny dzień funkcjonowania SPP.***

***c. usunięty***

***d. Minimalna przekątna wyświetlacza min. 5”, a przy parkometrach z ekranem reagującym na dotyk minimalna przekątna 7”.***

**ODPOWIEDŹ:**

Akceptuję proponowane zmiany w zakresie:

- dopuszczenia jedynie wyświetlacza monochromatycznego

- Minimalna przekątna wyświetlacza 5”, a przy parkometrach z ekranem reagującym na dotyk minimalna przekątna 7”.

- umożliwia wyświetlanie bieżących informacji wprowadzanych przez Zamawiającego oraz informowania o akcjach promocyjnych; wygląd interfejsu i sposób umieszczania informacji i grafik zostanie uzgodniony z Zamawiającym na etapie wprowadzania urządzeń.

Należy uwzględnić odpowiedzi na pozostałe zapytanie w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 42**

Dotyczy OPZ:

*b.„posiada sejf (skarbiec), spełniający wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne tj. urządzenie odpowiadające klasie odporności na włamanie S2 według normy PN-EN 14450, posiadający również wymagane stosowne zaświadczenie odpowiednich jednostek certyfikujących.”*

Informujemy, iż producent urządzeń nie ma obowiązku posiadania zaświadczeń jednostek certyfikujących w zakresie w/w normy

Tak postawiony obecnie przez Zamawiającego wymóg, jest to niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji, gdyż ułatwia to procedowanie konkretnemu Oferentowi, który może posiadać taki certyfikat obecnie wydany –jest on wydawany odpłatnie

i czasowo. Certyfikowanie takie nie jest obligatoryjne dla tego typu urządzeń i w zakresie zewnętrznych jednostek certyfikujących.

Oferent może opierać się na obowiązujących przepisach i prawie UE w zakresie certyfikacji, z których wynika iż urządzenia typu PARKOMAT (elektromechaniczne urządzenie niskonapięciowe) nie znajduje się w katalogu urządzeń wymagających czy podlegających certyfikacji. Ustawa z 22 lutego 2019 (Dz. U. 2019 poz 544) jednoznacznie wskazuje iż o ile ocena zgodności z wymaganymi zasadniczymi jest działaniem obowiązkowym nakazanym przez przepis prawa, o tyle ocenę te może prowadzić samodzielnie producent. Udział strony trzeciej nie jest obowiązkowy dla tego typu urządzeń (tj. parkomat zgodny z normą: PN-EN 12414:2002.).

Oferent zapewnia, iż spełnia wszystkie normy dla tego typu urządzeń, co poświadcza składając ofertę. Urządzenia są dopuszczone do użytkowania i sprzedaży, montowane na terenie całego kraju od wielu lat w ilości kilkuset sztuk, co potwierdzają również liczne referencje.

Stosowanie wymogów w zakresie uzyskania dodatkowo odpłatnych, komercyjnych certyfikatów jest wg nas faworyzowaniem konkretnej firmy, co jest niezgodne z prawem.

***b. Wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących konieczności posiadania certyfikatów, czy „zaświadczenia odpowiednich jednostek certyfikujących.”***

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się oświadczenie oferenta o spełnieniu wymogu przez urządzenie.

Należy uwzględnić odpowiedzi na pozostałe zapytanie w przedmiotowym zakresie.

**Pytanie 43**

Zamawiający określił, iż parkomat powinien posiadać skaner kodów QR, aztec, czy Zamawiający potwierdza, iż parkomat może ale nie musi posiadać tego typu czytników? Nie jest to rozwiązanie powszechnie stosowane w tego typu urządzeniach a znów bardzo powiększające cenę zamówienia i kompletnie zbędne w stosunku do wszystkich innych funkcji, które będą posiadać parkomaty.

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się zastosowanie czytnika jednego rodzaju kodów.

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 44**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ**

Prosimy o informację czy Zamawiający zaakceptuje urządzenia malowane proszkowo w kolorze jasnoszarym np. RAL9006? Dowolny wybór kolorystyki urządzeń może być niemożliwy do spełnienia przy krótkim terminie potrzebnym na zrealizowanie zamówienia, dodatkowo kolory niestandardowe znacznie zwiększają koszt urządzeń.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 45**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I podpkt g.**

Zamawiający wymaga:

*„Wskazane zastosowanie czcionki prostej i nieozdobionej; typu Arial, Tahoma, Helvetica, Verdana itp.; użytkownik powinien mieć możliwość powiększenia czcionki do takiego rozmiaru, jaki mu odpowiada i który nie powoduje dyskomfortu w czytaniu; możliwość zmiany wielkości czcionki poprzez oznaczenie trzech literek „A” pisanych od najmniejszej do największej tak aby po wybraniu jednej z wielkości literek tekst powiększył się lub pomniejszy; umieszczonych w górnej części ekranu, w miejscu widocznym i w sposób kontrastowy (ikona zmiany kontrastu ekranu lub wskazująca na przejście do wersji o podwyższonym kontraście). Jako domyślne należy zapewnić ustawienia standardowe przyjęte przez producenta.”*

**ODPOWIEDŹ:**

Odstępstwo w pytaniu nr 46

**Pytanie 46**

Zamawiający opisał funkcjonalność stosowaną przez jednego z producentów parkomatów. Każdy z producentów stosuje w swoich urządzeniach swoje autorskie rozwiązania odnośnie sposobu wyświetlania informacji. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego wymogu i usunięcie zapisu dotyczącego zmiany wielkości czcionek? Urządzenie parkingowe powinno wyświetlać prostą, czytelną informację aby użytkownik jak najwygodniej mógł uzyskać potrzebne informacje i szybko opłacić postój. Z naszego doświadczenia wszelkie dodatkowe ustawienia niekorzystnie wpływają na proces płatności i wprowadzają dodatkowy zamęt dla użytkowników.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 47**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I podpkt i.**

Zamawiający wymaga aby parkometry posiadały:

*„czytnik kodów QR, aztec i kodów kreskowych;*

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się zastosowanie czytnika jednego rodzaju kodów.

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 48**

Prosimy o informację czy czytnik kodów jest potrzebny w parkomatach skoro Zamawiający nie opisał żadnej funkcjonalności do której czytnik ma być wykorzystany? Dodatkowo zastosowanie czytników kodów QR, aztec i kreskowych znacznie zwiększy końcową kwotę oferty.

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się zastosowanie czytnika jednego rodzaju kodów.

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 49**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I pdpkt m.**

Zamawiający wymaga aby parkomaty posiadały:

*„posiada sejf (skarbiec), spełniający wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 września 2010 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne tj. urządzenie odpowiadające klasie odporności na włamanie S2 według normy PN-EN 14450, posiadający również wymagane stosowne zaświadczenie odpowiednich jednostek certyfikujących;*

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się oświadczenie oferenta o spełnieniu wymogu przez urządzenie.

Należy uwzględnić odpowiedzi na pozostałe zapytanie w przedmiotowym zakresie

**Pytanie 50**

Prosimy o informację czy Zamawiający uzna jako równoważne zastosowanie sejfu klasy S1 wg. normy PN-EN 14450? Zgodnie z normą PN-EN 14450 klasa odporności na włamanie S1 zaświadcza o tym, że w urządzeniu niezabezpieczonym systemem sygnalizacji włamania i napadu dopuszczalne limity przechowywanych na stałe wartości pieniężnych w bezpieczny sposób to 44 283,60zł. W parkometrze wyposażonym w kasetę mieszczącą do 3000 monet nie ma możliwości aby taki limit został wypełniony nawet w połowie dlatego wg. naszej wiedzy i doświadczenia sejf w klasie S1 wg. PN-EN 14450 jest wystarczająco bezpieczny. Potwierdzają to dziesiątki tysięcy zainstalowanych parkometrów w których zostało zastosowane właśnie takie rozwiązanie.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak.

Należy uwzględnić odpowiedzi na pozostałe zapytanie w przedmiotowym zakresie

**Pytanie 51**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I podpkt o.**

a) Prosimy o informację na podstawie jakich danych opłata dodatkowa ma być możliwa do opłacenia w parkomatach?

b) Prosimy o informację na jaki okres czasu ma być zapewniona funkcjonalność wnoszenia opłaty dodatkowej?

c) Jaka będzie kwota opłaty dodatkowej w Proszowicach?

d) W jakiej formie ma być dokonywana opłata dodatkowa w parkometrach:

- Czy bilonem?

- Czy kartą płatniczą?

- Czy kartą miejską?

Należy pamiętać, że przy płatności kartą płatniczą wartość transakcji niewymagającej zatwierdzenia kodem PIN jest ograniczona do 100 zł.

Oznacza to, że w przypadku ewentualnego wzrostu opłaty dodatkowej do kwoty powyżej 100zł wniesienie opłaty dodatkowej w parkomacie z wykorzystaniem karty płatniczej bez podania PINu nie będzie możliwe.

**ODPOWIEDŹ:**

a) na podstawie zawiadomienia; numer zawiadomienia, wybranej przez zamawiającego formy: przynajmniej jednego z rodzajów kodów (QR, aztec, kod kreskowy)

b) pełna doba

c) Za nieuiszczenie opłaty za postój pobiera się opłatę dodatkową w wysokości 50,00 PLN

d) formy dokonywania opłaty dodatkowej w parkometrach to bilon, kartą płatnicza.

**Pytanie 52**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I pdpkt u.**

Zamawiający wymaga:

*„posiadają system monitorowania pracy serwisu technicznego oraz służb kontrolnych polegający na zastosowaniu np. specjalnej karty elektronicznej przypisanej do danego pracownika poprzez unikatowy numer, po użyciu której parkometr drukuje bilet stanowiący dowód obecności pracownika w określonym dniu i godzinie przydanym parkometrze oraz zapisuje ten fakt w swojej pamięci,”*

**ODPOWIEDŹ:**

Odstępstwo w pytaniu nr 53

**Pytanie 53**

Czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie, aby pracownicy posiadali do dyspozycji

żetony testowe, za pomocą którego drukowany będzie bilet testowy z parkometru stanowiący dowód obecności pracownika? Informacja o numerze urządzenia, dacie i godzinie użycia żetonu będzie dostępna w oprogramowaniu zarządzającym parkomatami. Żeton po dokonaniu wydruku zostanie zwrócony. Takie rozwiązanie jest tańsze ponieważ nie potrzebuje dodatkowego czytnika karty serwisowej (oraz kart które łatwo zniszczyć lub zgubić) oraz praktyczniejsze ponieważ podczas użycia żetonu dodatkowo sprawdzana jest poprawność działania ustnika, monetnika i kasy pośredniej

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 54**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I podpkt u.**

Zamawiający wymaga:

*„…moduł pamięci (musi mieć możliwość fizycznego odłączenia od płyty sterownika parkometru)…”*

**ODPOWIEDŹ:**

Odstępstwo w pytaniu nr 55

**Pytanie 55**

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym moduł pamięci jest integralną

częścią płyty głównej, a parkomat będzie posiadał możliwość skopiowania danych na nośnik USB? Opisany wymóg jest elementem specyfikacji jednego z producentów parkomatów. Obecnie większość producentów zrezygnowała z takiej funkcjonalności jaką opisał Zamawiający, gdyż możliwość fizycznego odłączania modułu pamięci zawierającego m.in. dane finansowe może skutkować tym, że podczas ewentualnych prób kradzieży taki moduł może zostać w łatwy sposób odłączony i odczytany przez osoby niepowołane nawet jeśli jest zaszyfrowany.

Zastosowanie wymogu Zamawiającego zdecydowanie ograniczy konkurencyjność ofert.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 56**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego, załącznik A OPZ Pkt. I podpkt s.**

Zamawiający wymaga:

*„…Urządzenie powinno posiadać dodatkową niezależną pamięć i rejestrować w zdublowanej wewnętrznej pamięci wszystkie dane dot. dokonanych transakcji oraz operacji serwisowych”*

**ODPOWIEDŹ:**

Odstępstwo w pytaniu 57

**Pytanie 57**

Czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie do dodatkowej niezależnej pamięci aby dane dot. dokonanych transakcji oraz operacji serwisowych były w czasie rzeczywistym transmitowane do oprogramowania do zarządzającego parkomatami? W chwili obecnej znaczna większość producentów zamiast dodatkowych fizycznych pamięci stosuje takie rozwiązanie które jest zdecydowanie bezpieczniejsze i praktyczniejsze.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 58**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika A OPZ**

Prosimy o informację jaki jest dokładny końcowy termin dostarczenia, zainstalowania i uruchomienia parkomatów oraz systemu windykacyjnego?

**ODPOWIEDŹ:**

Ze względu na aktualna sytuacje termin realizacji zamówienia zostaje określony na dzień   
30 czerwca 2020r.

**Pytanie 59**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika A OPZ**

Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie podpisanie umowy z operatorem płatności kartami bankowymi zbliżeniowymi PayPass/PayWave oraz koszty prowizji od transakcji wynikające z tej umowy – po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiającego

**Pytanie 60**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika A OPZ**

Prosimy o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie podpisanie umowy z operatorem płatności BLIK oraz koszty prowizji od transakcji wynikające z tej umowy – po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiającego

**Pytanie 61**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika A OPZ**

Opłaty związane z obsługą płatności kartami bankowymi w parkomatach składają się

z 2 części, pierwsza część są to opłaty wynikając z podpisania umowy z operatorem płatności kartami, druga to opłaty wynikające z utrzymania terminali płatniczych. Prosimy

o wyjaśnienie po czyjej stronie będzie opłata za utrzymanie terminali płatniczych – Zamawiającego czy Wykonawcy? Jeśli opłata za utrzymanie terminali płatniczych będzie po stronie Wykonawcy to na jaki okres czasu?

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiającego

**Pytanie 62**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika A OPZ**

Czy Zamawiający dokona zgłoszenia zgodnie z przepisami Prawa Budowlanego, miejsca lokalizacji parkomatów w odpowiednich instytucjach?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 63**

**Dotyczy SIWZ Zamawiającego i załącznika A OPZ**

Prosimy o wyjaśnienie do kogo należy wykonanie fundamentów pod parkomaty - do Wykonawcy czy Zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawcy

**Pytanie 64**

W związku z aktualną sytuacją zagrożenia epidemiologicznego, prosimy o dopuszczenie możliwości komunikowania się miedzy Zamawiającym a Wykonawcami za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności składania ofert, dokumentów oraz oświadczeń, o których mowa w art. 25 oraz art. 25a ustawy pzp, podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym? Pragniemy wskazać, iż obecnie Urząd zamówień Publicznych rekomenduje powyższe rozwiązanie w postępowaniach poniżej „progów unijnych”

https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/komunikacja-elektroniczna-w-dobie-zagrozenia-epidemicznego

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca może dostarczyć ofertę za pomocą operatora pocztowego**.**

**Pytanie 65**

Jaką ilość pracowników Zamawiającego Wykonawca ma przeszkolić w zakresie obsługi i napraw parkomatów. W jakiej formie mają odbyć się szkolenia w związku z rządowym nakazem ograniczenia spotkań, kontaktów międzyludzkich.

**ODPOWIEDŹ:**

Maksymalnie 5 osób

**Pytanie 66**

Prosimy o wyznaczenie terminu wizji w terenie o której mowa w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający przy wyznaczaniu terminu wizji winien uwzględnić czas niezbędny dla Wykonawców na przygotowanie ofert tj. minimum 4 dni robocze od daty przeprowadzenia wizji terenu.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający nie przewiduje zorganizowania wizji w terenie. Wykonawca może indywidualnie przeprowadzić wizję zgodnie z zapisem w SIWZ.

**Pytanie 67**

Prosimy o potwierdzenie, że termin na przedłożenie dowodów na potwierdzenie zatrudnienia pracowników w oparciu o umowy o pracę będzie nie krótszy niż 5 dni roboczych liczonych od otrzymania wezwania. Czas ten jest niezbędny Wykonawcy do skompletowania wszystkich wymaganych przez Zamawiającego dokumentów i przesłania ich do Zamawiającego.

**ODPOWIEDŹ:**

Wykonawca powinien dysponować dowodami zatrudnienia osób, w związku z powyższym zapisy SIWZ pozostają.

**Pytanie 68**

Czy Zamawiający potwierdza, iż zapewni wymagane zezwolenia i dokona odpowiednich zgłoszeń dotyczących Konserwatora Zabytków (jeżeli dotyczy) oraz pozwoleń na budowę jeszcze przed montażem parkomatów? Czy Zamawiający uzgodni dokumentację z Konserwatorem Zabytków oraz czy ustanowi nadzór archeologiczny?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 69**

Jaki Zamawiający przewiduje czas na informację zwrotną/opinię/akceptację na przesłane dokumenty lokalizacyjne do akceptacji i czy ten czas będzie się liczył do terminów wskazanych w SIWZ?

**ODPOWIEDŹ:**

Termin wskazany w SIWZ jest terminem zakończenia usługi.

**Pytanie 70**

Dotyczy pkt I lit. i) opz

Czy podane przez Zamawiającego w punkcie I. lit. i opz wszystkie rodzaje czytników kodów w parkomacie są wymagane przez Zamawiającego obligatoryjnie, czy jest to tylko jeden z przykładowych sposobów umożliwiających zaczytywanie danych zakodowanych w kodach. Podtrzymanie przedmiotowego zapisu o udostępnianiu wszystkich rodzajów czytników zwiększy spowoduje drastyczne zwiększenie ceny parkomatów. W większości miast w Polsce stosowane jest łącznie rozwiązanie w postaci czytnika kodów QR i kodów kreskowych.

**ODPOWIEDŹ:**

Dopuszcza się zastosowanie czytnika jednego rodzaju kodów.

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 71**

Dotyczy pkt I lit. u) opz

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby parkometr posiadał możliwość dokonania kontroli sprawności bez otwierania panelu technicznego za pomocą żetonu kontrolnego. Efektem kontroli będzie wydruk biletu kontrolnego o sprawności podzespołów, a nadto rejestracja dokonania kontroli w pamięci urządzenia oraz bezprzewodowe (w trybie online) przesłanie zdarzenia do systemu nadzorującego pracę parkometrów. Żeton kontrolny po przeprowadzonym teście zostanie zwrócony przedstawicielowi Zamawiającego. Podtrzymanie przedmiotowego zapisu w dotychczasowym brzmieniu – jedynie poprzez elektroniczną kartę identyfikacyjną stanowiłoby bezpodstawne ograniczenie konkurencji i uniemożliwienie złożenia ofert większej ilości producentów.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 72**

Dotyczy część IV SIWZ – termin realizacji zamówienia

Czy w związku z zaistniałym stanem zagrożenia epidemiologicznego, wprowadzonymi przez rząd ograniczeniami, ograniczeniami związanymi z funkcjonowaniem podmiotów publicznych takich jak urzędy (uzyskanie pozwoleń i uzgodnień) oraz mając na uwadze fakt, iż brak jest możliwości ostatecznego określenia terminu zakończenia przedmiotowego postepowania przetargowego wnosimy o przedłużenie terminu realizacji zamówienia do 3 miesięcy liczonych od daty podpisania umowy. W tym miejscu należy z cała stanowczością zaznaczyć, iż Zamawiający wymaga montażu parkomatów z czym wiąże się między innymi konieczność uzyskania wymaganych prawem uzgodnień/pozwoleń. Dodatkowo mając na szczególnej uwadze szereg czynności nałożonych na Zamawiającego przez ustawę prawo zamówień publicznych, wpływających na długość postępowania oraz fakt, iż termin zawarcia umowy zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 pzp może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty bezsprzecznym pozostaje, iż brak jest możliwości zrealizowania zamówienia zarówno w maksymalnym jak i minimalnym terminie określonym przez Zamawiającego. Powyższe pozostaje niezwykle istotne w kontekście kary umownej jaką przewidział Zamawiający w treści §8 ust. 2 pkt 1 umowy tj. 0,2% wartości wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia.

**Zamawiający wszczynając postepowanie o udzielenie zamówienia winien nie tylko dokonać opisu przedmiotu zamówienia, w sposób umożliwiający mu uzyskanie spełnienia uzasadnionych potrzeb w tym zakresie, ale także ocenić możliwości rynku, czy tak dokonany opis nie doprowadzi do takiego utrudnienia wzięcia udziału w postepowaniu wykonawcom, iż tylko jeden z nich (lub ściśle ograniczony krąg) będzie w stanie sprostać postawionym wymaganiom.** Dokonany opis nie może prowadzić do eliminacji wykonawców, którzy są zdolni w sposób należyty wykonać dane zamówienie (podobnie w wyroku z 7 kwietnia 2016 r., KIO 443/16) Okres uzyskania niezbędnych uzgodnień i zezwoleń jest dłuższy niż okres przewidziany przez Zamawiającego na wykonanie całości zamówienia. W szczególności wobec faktu iż zamawiający przewiduje jedynie termin końcowy.

**ODPOWIEDŹ:**

Ze względu na aktualna sytuacje termin realizacji zamówienia zostaje określony na dzień   
30 czerwca 2020r.

**Pytanie 73**

Dotyczy §3 ust. 6 wzoru umowy

Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez użyte określenie „wskazania Zamawiającego” – przedmiot umowy a w związku z tym również zakres obowiązków Wykonawcy ma być jasny i szczegółowo określony na etapie postepowania przetargowego. Wprowadzenie tego typu enigmatycznych pojęć o szerokim znaczeniu umożliwia bezpodstawne nałożenie na Wykonawcę obowiązków, które nie zostały ujawnione w umowie czy też opisie przedmiotu zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Zakres obowiązków jest określony w sposób jasny, niemniej Zamawiający ma prawo do formułowania swoich oczekiwań jak również wymagać należytej staranności w wykonywaniu usługi objętej przedmiotem umowy.

**Pytanie 74**

Dotyczy III lit. c) tiret 5 w związku z §12 ust. 3 wzoru umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany do naprawy usterki parkomatu, w tym w przypadku konieczności wymiany części sprzętu w terminie do 14 dni od otrzymania zgłoszenia. W powołanych zapisach opz i wzoru umowy następuje rozbieżność.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje zmiany postanowień umowy w § 11 ust. 3, § 12 ust. 3 i ust. 6 zapis „w terminie 14 dni” zastępuje się „**w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od powzięcia wiadomości o ich zaistnieniu**”.

**Pytanie 75**

Dotyczy §17 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający potwierdza, że zgłoszenie przez wykonawcę gotowości odbioru stanowić będzie zachowanie terminu realizacji zamówienia? Przewidziany termin 14 dni na dokonanie odbioru przez Zamawiającego jest nieadekwatny do terminu realizacji zamówienia. Czy Zamawiający potwierdza, że dokona odbioru w terminie pozwalającym na zachowanie terminu realizacji zamówienia, poszczególnych etapów zamówienia.

**ODPOWIEDŹ:**

Termin 14 dni jest terminem granicznym i jeżeli Wykonawca dokona zgłoszenia wykonanych należycie usług, to Zamawiający dokona odbioru.

**Pytanie 76**

13. Dotyczy §7 ust. 12 wzoru umowy

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wymogu przedłożenia Zamawiającemu dokumentacji inwentaryzacji geodezyjnej. Powyższe wynika z faktu, iż przedmiot zamówienia nie wymaga wykonania inwentaryzacji geodezyjnej.

**ODPOWIEDŹ:**

Zamawiający dokonuje wykreślenia w § 7 ust. 12 sformułowania **„***w tym inwentaryzację geodezyjną”*

**Pytanie 77**

Dot. 1.2. OPZ - „urządzenia muszą stanowić jedno nierozłączne urządzenie - wyposażone w wyświetlacz, aparat fotograficzny min. 3 Mpx, drukarkę termiczną do wydruku zawiadomien; zapewniających przesyłanie danych bezpośrednio z mobilnego terminala do bazy systemu SPP.”

Czy zamawiający dopuści sprawdzone i będące w tym momencie standardem w wielu Strefach Płatnego Parkowania rozwiązanie w postaci zestawu urządzeń w formie smartfona i drukarki połączonej bezprzewodowo zmieniając tym samym zapis o „nierozłącznym urządzeniu”. Rozwiązanie takie zapewnia dużo większy komfort pracy, zwiększenie czasu pracy urządzeń ( w związku z tym, iż w takim przypadku każde z urządzeń posiada własną baterie, a co za tym idzie umożliwia optymalizacje zużycia energii), zapewnienie wyższych parametrów technicznych (RAM, iloźć CPU, najnowsze wersje systemów operacyjnych). Zgodnie z naszą wiedzą markowe urządzenia w postaci „nierozłącznej” są rozwiązaniami przestarzałymi i o słabych parametrach technicznych. Alternatywą jest zastosowanie urządzeń firm nieznanych , z nieznanym lub żadnym sposobem wparcia technicznego oraz serwisu.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak.

**Pytanie 78**

Czy zamawiający dopuści parkomaty wyposażone w wyświetlacze monochromatyczne o przekątnej 5" posiadające funkcjonalność wyświetlania dowolnych grafik oraz gwarantujące odpowiednią czytelność wszystkich wymaganych przez Zamawiającego informacji? Wyświetlacze monochromatyczne są o wiele korzystniejsze w parkomacie ze względu na wielokrotnie mniejszy pobór prądu oraz widoczność przy stosowaniu w warunkach zewnętrznych, szczególne przy dużym nasłonecznieniu.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak .

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 79**

Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu posiadania przez parkomat funkcjonalności polegającej na możliwości płatności kartą stykową? Według raportu NBP (Informacja

O kartach płatniczych III kwartał 2019 r.-https://www.nbp pl/ ysstemplatniczy/kartY/o 03 2019.odf) aktualnie na polskim rynku 86% kart płatniczych jest wyposażonych w możliwość płatnoźci zbliżeniowej, ponadto transakcje zbliżeniowe można także wykonać za pomocą urządzen mobilnych. Ogólna ilość transakcji kartami zbliżeniowymi stanowi 88,8%. Dodatkowo wyposażenie parkomatu w możliwość płacenia za pomocą karty stykowej znacząco podnosi cenę urządzenia. W dobie epidemii szczególnie ważne wydaje się być zapewnienie możliwości płatności kartami bezstykowymi ograniczając konieczność użycia elementów stykowych.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 80**

Proszę o określenie jaki kolor obudów będzie wymagany przez Zamawiającego. Czy Zamawiający dopuści parkomaty w kolorze RAL9006 (jasno szary)?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 81**

dot pkt. Id OPZ. Czy w przypadku parkomatu z kartami stykowymi Zamawiający dopuści urządzenie bez wybudzania za pomocą włożenia karty płatniczej? Czytniki kart ze względu na pobór prądu są w trakcie nieaktywności usypiane więc nie mają możliwości wykrycia włożenia karty.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 82**

dot pkt lh OPZ. Co Zamawiający rozumie poprzez przyciski opisane tekstowo? Czy przyciski z piktogramami których znaczenie opisano w instrukcji obsługi umieszczonej na przednim panelu urządzenia zostaną zaakceptowane?

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 83**

dot pkt IJ OPZ. Czy Zamawiający dopuszcza parkomat posiadający system płatnoźci BLIK realizowany przez oprogramowanie parkomatu a nie przez terminal płatniczy? Takie rozwiązanie zapewnia możliwość zapłaty poprzez BLIK nawet w przypadku awarii terminala płatniczego.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

**Pytanie 84**

dot pkt lg OPZ. Czy Zamawiający zrezygnuje z możliwości zmiany wielkości czcionki przez użytkownika podczas zakupu biletu jeśli ekrany będą zaprojektowane w sposób zapewniający ich widoczność? Rozwiązanie ze zmianą wielkości czcionek w parkomacie nie jest stosowane.

**ODPOWIEDŹ:**

Tak

Należy uwzględnić pozostałe odpowiedzi w przedmiocie zapytania.

**Pytanie 85**

W związku z zaleceniem zdalnej pracy, co wiąże się z dłuższym czasem oczekiwania na potwierdzenia dostępności komponentów parkomatów, prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert do dnia 30 kwietnia br.

**ODPOWIEDŹ:**

Nie

Burmistrz Gminy i Miasta Proszowice

Grzegorz Cichy