**znak sprawy:** BI.271.6.2020Proszowice, 21.01.2021 r.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **INFORMACJA O WYBORZE**  **NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY** |  | *(pieczęć Zamawiającego)* |

dotyczy: **postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę systemów informatycznych e-usług publicznych wraz z instalacją i konfiguracją w ramach projektu pn. Cyfrowe Proszowice – nowoczesne zarządzanie w administracji realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, II Osi Priorytetowej Cyfrowa Małopolska, Działanie 2.1 E-administracja i otwarte zasoby, Poddziałanie 2.1.1 Elektroniczna administracja**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający – Gmina Proszowice informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawa systemów informatycznych e-usług publicznych wraz z instalacją i konfiguracją w ramach projektu pn. Cyfrowe Proszowice – nowoczesne zarządzanie w administracji realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, II Osi Priorytetowej Cyfrowa Małopolska, Działanie 2.1 E-administracja i otwarte zasoby, Poddziałanie 2.1.1 Elektroniczna administracja zostały złożone oferty:

**w części I – 3 oferty:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | w kryterium: | | | łącznie  pkt  z uwzględnieniem wag kryteriów |
| Cena [waga 60%]  [pkt] | Okres gwarancji  [waga 20%]  [pkt] | skrócenie terminu usunięcia awarii, błędu i wady w okresie gwarancji  [waga 20%]  [pkt] |
| 1. | IGEN Sp. z o.o. sp. k. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa | **60** | **20** | **20** | **100** |
| 2. | OPTeam S.A. Tajęcina 113, 36-002 Jasionka | 39,99 | 16,66 | 20 | 76,65 |
| 3. | O4B Sp. z o.o. ul. Graniczna 4/9, 20-502 Lublin | 30 | 20 | 20 | 70 |

**Jako najkorzystniejsza w części I** została wybrana oferta złożona **przez IGEN Sp. z o.o. sp. k.** ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, która uzyskała największą liczbę punktów.

**w części II – 2 oferty**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | w kryterium: | | | łącznie  pkt  z uwzględnieniem wag kryteriów |
| Cena [waga 60%]  [pkt] | Okres gwarancji  [waga 20%]  [pkt] | skrócenie terminu usunięcia awarii, błędu i wady w okresie gwarancji  [waga 20%]  [pkt] |
| 1. | MADKOM S.A. Al. Zwycięstwa 96/98, 81-451 Gdynia | 44,77 | 20 | 20 | 84,77 |
| 2. | COIG S.A. ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice | **60** | **11** | **20** | **91,00** |

**Jako najkorzystniejsza w części II** została wybrana oferta złożona przez **COIG S.A.  
ul. Mikołowska 100, 40-065 Katowice**, która uzyskała największą liczbę punktów.

**w części III – 4 oferty**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | w kryterium: | | | łącznie  pkt  z uwzględnieniem wag kryteriów |
| Cena [waga 60%]  [pkt] | Okres gwarancji  [waga 20%]  [pkt] | skrócenie terminu usunięcia awarii, błędu i wady w okresie gwarancji  [waga 20%]  [pkt] |
| 1. | EnviroSolutions Sp. z o.o. ul. Główna 74, 05-505 Wola Prażmowska | 41,74 | 20 | 20 | 81,74 |
| 2. | GIAP Sp. z o.o. ul. Pasaż Ursynowski 1/126,  02-784 Warszawa | 45,94 | 20 | 20 | 85,94 |
| 3. | CGIS Sp. z o.o. ul. Kluczborska 58/2, 31-271 Kraków | 54,29 | 20 | 20 | 94,29 |
| 4. | GISON Sp. z o.o. ul. Marcika 4, 30-443 Kraków | **60,00** | **20** | **20** | **100** |

**Jako najkorzystniejsza w części III** została wybrana oferta złożona przez **GISON Sp. z o.o.  
ul. Marcika 4, 30-443 Kraków**, która uzyskała największą liczbę punktów.
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