***znak sprawy***: **BI.271.6.2020** Proszowice, 07.01.2021 r.
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| **ZMIANA SIWZ**  **w zakresie**  **TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**  **ORAZ**  **ODPOWIEDZI NA PYTANIA** |  | Pieczęć Zamawiającego |

dotyczy: **postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę systemów informatycznych e-usług publicznych wraz z instalacją i konfiguracją w ramach projektu pn.** **Cyfrowe Proszowice – nowoczesne zarządzanie w administracji realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020, II Osi Priorytetowej Cyfrowa Małopolska, Działanie 2.1 E-administracja i otwarte zasoby, Poddziałanie 2.1.1 Elektroniczna administracja**

**Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy** z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) **Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert.**

**obecnie jest:**

**CZĘŚĆ XII**

**MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Ofertę należy złożyć w Urzędzie Gminy Proszowice, 32-100 Proszowice, ul. 3 Maja 72, Biuro Obsługi Interesanta (Dziennik Podawczy, parter), **w terminie do dnia 11 stycznia 2021 r. do godz. 11.00**.

Oferty zostaną otwarte w Urzędzie Gminy Proszowice, 32-100 Proszowice, ul. 3 Maja 72, sala ślubów, **w dniu 11 stycznia 2021 o godz. 12.15**.

**po zmianie:**

**CZĘŚĆ XII otrzymuje brzmienie:**

**MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Ofertę należy złożyć w Urzędzie Gminy Proszowice, 32-100 Proszowice, ul. 3 Maja 72, Biuro Obsługi Interesanta (Dziennik Podawczy, parter), **w terminie do dnia 15 stycznia 2021 r. do godz. 11.00**.

Oferty zostaną otwarte w Urzędzie Gminy Proszowice, 32-100 Proszowice, ul. 3 Maja 72, sala ślubów, **w dniu 15 stycznia 2021 o godz. 12.15**.

**W związku z nadesłanymi pytaniami, Zamawiający** – **Gmina Proszowice, ul. 3 Maja 72,** na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy **wyjaśnia:**

**Pytanie 1**

1. W części III SOPZ oraz z § 10 umowy, Zamawiający sformułował bardzo szerokie wymagania w zakresie licencji jaka ma zostać udzielona na oprogramowanie dostarczane w ramach umowy, w tym na system elektronicznego obiegu dokumentów o którym mowa w części II postępowania oraz dokumentację tego oprogramowania. Należą do nich m.in. zapisy:
2. „Licencja oprogramowania musi pozwalać na modyfikację, zmianę, rozbudowę oprogramowania w celu przystosowania go do potrzeb Zamawiającego”,
3. „Możliwość dokonywania modyfikacji Oprogramowania co najmniej według zasad i w zakresie określonym w SOPZ. W tym celu Wykonawca udostępni Zamawiającemu kod źródłowy lub dokumentację wykorzystywanego Oprogramowania oraz metody API pozwalających na ingerencję i integrację,”
4. „Zezwolenie na wykonywanie zależnych praw autorskich do wszelkich opracowań Oprogramowania Gotowego, tj. rozporządzanie i korzystanie z takich opracowań w zakresie wszystkich uprawnień nabytych przez Zamawiającego, stosowanie do postanowień niniejszego paragrafu,”
5. „Tłumaczenie, przystosowanie i zmiany układu lub wprowadzenie jakichkolwiek innych zmian w Oprogramowaniu Gotowym może być dokonywane przez Zamawiającego lub osobę trzecią, działającą na jego rzecz”.

Jednocześnie w żadnej części dokumentacji postępowania Zamawiający nie określił warunku, aby dostarczane przez Wykonawcę oprogramowanie stanowi jego produkt autorski, a tym samym dopuścił możliwość zaoferowania w części II postpowania oprogramowania podmiotu trzeciego.

Ze względu na mocno ograniczone możliwości Wykonawcy w zakresie ingerowania w warunki licencjonowania produktów przez podmioty trzecie, tym bardziej gdy są to produkty gotowe, powszechnie dostępne na rynku, a nie tworzone na potrzeby konkretnego zamówienia – a jak wynika z treści § 10 ust. 1 umowy takiego produktu Zamawiający oczekuje pisząc: „*Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Oprogramowanie Gotowe*” – zwracamy się o wprowadzenie zmiany do treści umowy poprzez wyłączenie stosowania wymagań licencyjnych określonych SOPZ i § 10 Umowy do oprogramowania standardowego osób trzecich oferowanego przez Wykonawcę w ramach części II, rozumianego jako produkt wytworzony na potrzeby szerokiego rynku, dostarczane wielu klientom w identycznej postaci oraz dokumentacji takiego oprogramowania. Jednocześnie zwracamy się o dodanie w treści umowy zapisu zgodnie z którym licencja na takie standardowe oprogramowanie oraz dokumentacje takiego oprogramowania, udzielona zostałaby na warunkach producenta oprogramowania.

**Odpowiedź:**

1. Zamawiający informuje, że Wykonawca na podstawie Umowy – odpowiednio – przeniesie na Zamawiającego majątkowe prawa autorskie lub zapewni udzielenie / udzieli mu licencji opisanych Umową, lub w inny sposób opisany Umową upoważni go do korzystania ze wszystkich dóbr własności intelektualnej wykonanych lub dostarczonych w ramach Umowy **na zasadach i warunkach producenta oprogramowania.** Celem jest zapewnienie Zamawiającemu możliwości korzystania z przedmiotu umowy w sposób i w celu opisanym w Umowie. Wszystkie zapisy Umowy należy interpretować zgodnie z powyższym celem Umowy.
2. Zamawiający w § 10 umowy dokonuje zmiany numeracji ustępów zachowując ciągłość od 1 do 30, dodaje zapis w ust. 18 o treści: z zastrzeżeniem ust. 31 poniżej oraz dodaje ustęp 31 o treści:

W zakresie systemu elektronicznego obiegu dokumentów, dostarczanego i wdrażanego przez Wykonawcę w ramach umowy, będącego oprogramowaniem standardowym, rozumianym jako produkt wytworzony na potrzeby szerokiego rynku, dostarczany klientom w identycznej lub nieznacznie zmienionej postaci, udzielona zostanie przez Wykonawcę licencja na warunkach producenta tego oprogramowania. W odniesieniu do takiego oprogramowania warunki opisane w ust. 1-30 powyżej nie mają zastosowania.

**Pytanie 2**

W pkt. 12 części III SOPZ Zamawiający wskazał, iż „wszystkie dostarczane licencje na oprogramowanie muszą uwzględniać warunki funkcjonowania instytucji administracji publicznej.” Biorąc pod uwagę nałożony ustawą Prawo Zamówień Publicznych, na zamawiającego, obowiązek opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, prosimy o sprecyzowanie warunków o jakich mowa w pkt. 12.

**Odpowiedź:**

Przez sformułowanie wymogu aby wszystkie dostarczane licencje oprogramowania uwzględniały warunki funkcjonowania instytucji administracji publicznej należy rozumieć wymóg by licencje zapewniały funkcjonowanie oprogramowania zgodnie z przepisami prawa polskiego, które określają zasady działania oprogramowania w jednostkach administracji publicznej.

**Pytanie 3**

Prosimy o wskazanie z jaką częstotliwością ma być wykonywana aktualizacja dokumentacji, o jakiej mowa w pkt. 2 części IV SOPZ.

**Odpowiedź:**

W okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy.

**Pytanie 4**

Prosimy o sprecyzowanie jak należy rozumieć „obecność specjalistów”, o jakiej mowa w pkt. 3 część IV SOPZ (pod telefonem, na miejscu w siedzibie Wykonawcy czy też w siedzibie Zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Zapis „obecność specjalistów” Zamawiający zastępuje zapisem „dostępność specjalistów (pod telefonem, e-mailem, systemem zgłoszeniowym)

**Pytanie 5**

Zwracamy się o usunięcie ppkt. b z pkt. 4 w części IV SOPZ, gdyż wszystkie błędy, awarie i wady związane z realizacja wdrożenia, zostaną usunięte przed odbiorem poszczególnych etapów oraz odbiorem końcowym, co jest warunkiem podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego, a tym samym nie mogą być usuwane w ramach gwarancji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 6**

Zwracamy się o sprecyzowanie, kto ze strony Zamawiającego będzie uprawniony do zgłaszania awarii, błędów i wad, o którym mowa w pkt. 6 części IV SOPZ.

**Odpowiedź:**

Zapis „Zgłaszający” zastępuje się zapisem „Upoważnieni pracownicy”, których dane zostaną przedstawione na etapie podpisania umowy.

**Pytanie 7**

Zwracamy się o ograniczenie definicji awarii, wskazanej pkt. 8 ppk. a części IV SOPZ, wyłącznie do braku działania oprogramowania uniemożliwiającego jego prawidłowe użytkowanie.

**Odpowiedź:**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 8**

Zwracamy się o ograniczenie definicji błędu, wskazanej pkt. 8 ppk. b części IV SOPZ, wyłącznie do braku zgodności z dokumentacją oprogramowania.

**Odpowiedź:**

Zapis pozostaje bez zmian.

**Pytanie 9**

Biorąc pod uwagę nałożony ustawą Prawo Zamówień Publicznych, na zamawiającego, obowiązek opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, zwracamy się o wykreślenie lub doprecyzowanie § 1 ust. 5 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje wykreślenia zdania pierwszego **w ust. 5 § 1.**

**Pytanie 10**

Biorąc pod uwagę nałożony ustawą Prawo Zamówień Publicznych, na zamawiającego, obowiązek opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, zwracamy się o sprecyzowanie przepisów o jakich mowa w § 5 umowy poprzez podanie daty ich wydania i źródła publikacji.

**Odpowiedź:**

* 1. przepisach o informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 346)
  2. przepisach o Krajowych Ramach Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 2247),
  3. przepisach o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (tj. Dz. U. 2019 r. poz. 848),
  4. przepisach o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach ~~zakładowych~~, (tj. Dz. U. 2020 r. poz. 164)
  5. przepisach związanych z JRWA dla jednostek (Dz. U. 2011 r. nr 11 poz. 67),
  6. przepisach o petycjach (Dz.U. 2018 r. poz. 870)
  7. przepisach o konsultacjach społecznych (ustawa o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2020 poz. 713),
  8. przepisach o inicjatywie uchwałodawczej (ustawa o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2020 poz. 713),
  9. przepisach o budżecie obywatelskim (ustawa o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2020 poz. 713),
  10. przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej (tj.Dz. U. 2020 r. poz.177)
  11. przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2020 r. poz. 293),
  12. przepisach o drogach publicznych (tj. Dz. U. 2020 poz. 470 z późn. zm.).

2. Na ww. wymienione przepisy składają się również obowiązujące Dyrektywy UE oraz Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.).

Zamawiający uzupełnia zapisy o dodanie ust. 3:

Wykonawca wraz ze wskazanymi podstawami prawnymi powinien uwzględnić obowiązujące akty wykonawcze oraz zmiany przepisów.

**Pytanie 11**

Prosimy o sprecyzowanie w jakim terminie i formie Wykonawca ma wskazać wymagania w zakresie współdziałania, o których mowa w § 7 ust. 2 umowy.

**Odpowiedź:**

ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca, jako podmiot profesjonalnie zajmujący się wdrożeniami systemów informatycznych zobowiązuje się do wskazania pełnego zakresu wymaganego współdziałania z Zamawiającym w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia zawarcia umowy na adres e-mail projektu: cyfrowe@proszowice.pl, niezbędnego do prawidłowej realizacji Umowy. W przypadku niedokonania takiego wskazania w terminie wskazanym w zdaniu pierwszym uznaje się, że realizacja prac nie wymaga współdziałania ze strony Zamawiającego

**Pytanie 12**

Zwracamy się o ograniczenie treści § 7 ust. 7 umowy jedynie do obiektywnie uzasadnionych wątpliwości, natomiast ust. 8 tego paragrafu jedynie do nieusunięcia przez Wykonawcę potwierdzonych i udokumentowanych przez Zamawiającego uchybień w wykonaniu przez Wykonawcę umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnił zapis ust. 7 i 8 o wnioskowany zapis, które otrzymują brzmienie:

1. W wypadku, gdy Zamawiający poweźmie obiektywnie uzasadnione wątpliwości co do należytego wykonywania przez Wykonawcę Umowy, Zamawiający może wezwać Wykonawcę na piśmie, wyznaczając stosowny termin.
2. W przypadku nieusunięcia przez Wykonawcę potwierdzonych i udokumentowanych przez Zamawiającego uchybień wskazanych w piśmie, o których mowa w ust. 7, Zamawiający może uznać za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy.

**Pytanie 13**

Zwracamy się o doprecyzowanie § 8 ust. 2 poprzez wskazanie, iż bieg okresu gwarancji i rękojmi rozpoczyna się od podpisania protokołu odbioru końcowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnił zapis o dodanie „Końcowego”. § 8 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

Okres gwarancyjny i rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym po dniu podpisania przez Strony Protokołu Odbioru Końcowego przedmiotu umowy.

**Pytanie 14**

Prosimy o potwierdzenie, iż przejście na Zamawiającego Praw Własności Intelektualnej, o którym mowa w Umowie, w szczególności w § 8 ust. 6, § 10 oraz § 16 ust. 16 umowy, nie dotyczy systemu elektronicznego obiegu dokumentów oraz dokumentacji tego oprogramowania, które mają być dostarczane przez Wykonawcę w ramach części II postępowania i udostępnione zostaną przez Wykonawcę Zamawiającemu do korzystania na podstawie licencji.

**Odpowiedź:**

§ 10 reguluje problem.

**Pytanie 15**

Zwracamy o dopisanie w § 8 ust. 7 pkt. a) umowy słów: „jeżeli to możliwe”, a pkt. b) tego ustępu zastąpienia słów: „w tym udzielenie” słowami: „poprzez udzielenie”.

**Odpowiedź:**

Zapisy pozostają bez zmian.

**Pytanie 16**

Prosimy o potwierdzenie że ustępy 4, 5 i 7 w § 10 umowy odnoszą się wyłącznie do Platformy, a zatem nie mają zastosowania wyłącznie w przypadku realizacji Części II zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zapisy pozostają bez zmian.

**Pytanie 17**

Prosimy o wskazanie jakiego Oprogramowania Dedykowanego, o którym mowa w § 10 ust. 15 umowy, dotyczyć będzie wykonanie zamówienia w części II postępowania oraz o potwierdzenie że oprogramowaniem tym nie będzie system elektronicznego obiegu dokumentów.

**Odpowiedź:**

Oprogramowaniem dedykowanym nie będzie objęty system elektronicznego obiegu dokumentów.

**Pytanie 18**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagania w zakresie utworów takich jak „instrukcje, opisy i inne materiały dla użytkowników końcowych, struktury baz danych, zbiory informacji słownikowe lub materiały graficzne, struktury raportów:, o których mowa w § 10 ust. 9-13 umowy, nie będą miały zastosowania do systemu elektronicznego obiegu dokumentów oferowanego w części II zamówienia.

**Odpowiedź:**

Zapisy pozostają bez zmian.

**Pytanie 19**

Zwracamy się o ograniczenie stosowania § 13 ust. 1, 3 i 5 umowy wyłącznie do zawinionego przez Wykonawcę wykonania i niewykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Ust. 1 § 13 wyraźnie stanowi, że Wykonawca zobowiązany jest, na własny koszt, do podejmowania czynności w celu ochrony Zamawiającego przed roszczeniami osób trzecich powstałymi **w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy przez Wykonawcę**, jak również wynikającymi z odpowiedzialności deliktowej Wykonawcy

**Pytanie 20**

Zwracamy się o zmianę § 13 ust. 2 pkt. b) umowy w następujący sposób: „umożliwi Wykonawcy na podjęcie lub uczestnictwo w czynnościach wyjaśniających lub na prowadzenie obrony przeciwko takiemu roszczeniu, w tym współudział w postępowaniu wraz z udzieleniem stosownych pełnomocnictw”.

**Odpowiedź:**

§ 13 ust. 2 pkt b) otrzymuje brzmienie:

zezwoli Wykonawcy na podjęcie lub uczestnictwo w czynnościach wyjaśniających lub na prowadzenie obrony przeciwko takiemu roszczeniu, w tym współudział w postępowaniu wraz z udzieleniem stosownych pełnomocnictw

**Pytanie 21**

Zwracamy się dodanie na końcu § 13 ust. 5 umowy treści: „lub pokrył szkodę zgłoszoną przez osobę trzecią bez uprzedniego wydania w tym zakresie prawomocnego orzeczenia sądu powszechnego potwierdzającego zawinione działanie Wykonawcy lub uzyskania wyraźnej, pisemnej zgody Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie uwzględnia propozycji dodania zapisu.

**Pytanie 22**

Zwracamy się o zastąpienie w § 15 ust. 2 i 3 umowy sformułowań „zależnych” na „zawinione”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zastępuje sformułowanie „zależnych” na „zawinione**”**

**Pytanie 23**

Zwracamy się o wykreślenie z § 15 umowy ustępu 4 lub o zapisanie iż nie dotyczy ono oprogramowania wdrażanego przez Wykonawcę w ramach umowy, w szczególności dostarczanego w ramach części II postępowania systemu elektronicznego obiegu dokumentów. Biorcą pod uwagę uwarunkowania techniczne oraz odgraniczenia licencyjne narzucone przed producentów oprogramowania, nie jest możliwe wykonawstwo zastępcze w takim zakresie jak określony ust. 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla ust. 4 § 15.

**Pytanie 24**

Zwracamy się o zastąpienia użytych w § 15 ust. 12 i 16 umowy sformułowań „opóźnienie” terminem „zwłoka” gdyż odpowiedzialność Wykonawcy może wynikać wyłącznie ze zdarzeń będących efektem jego zawinionego działania.

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian**.**

**Pytanie 25**

Zwracamy się o wykreślenie z § 15 ust. 12 słów „10 000 zł oraz dodatkowo” i pozostawienie kary w wysokości wyłącznie stawki procentowej.

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 26**

Zwracamy się o wykreślenie § 15 ust. 13 umowy, gdyż umowa nie formułuje obowiązku w zakresie jaki maiłby być obarczony sankcja karną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla ust. 13 § 15.

**Pytanie 27**

Zwracamy się o doprecyzowanie, iż kara określona § 15 ust. 16 umowy odnosi się wyłącznie do okresu gwarancji i rękojmi oraz nieusunięcia w tych okresach awarii, wad i błędów, przy jednoczesnym zastąpieniu obecnej kary, karą w wysokości 0,1% wynagrodzenia netto za jeden dzień zwłoki Wykonawcy w stosunku do terminu określonego umową.

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 28**

Zwracamy się o wykreślenie pkt. a) z § 15 ust. 18 umowy i sformułowanie w osobnym ustępie obowiązku zapłaty kary w przewiedzianej wysokości przez każdą ze stron umowy, w sytuacji naruszenia obowiązku poufności, gdyż obowiązek ten ma charakter dwustronny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w ust. 19 umowy dodaje zapis: *Wykonawca ma prawo dochodzenia kary umownej od Zamawiającego w wysokości 5 000 złotych za naruszenie poufności, o której mowa w § 12 umowy*. Następne ustępy pozostają bez zmian.

**Pytanie 29**

Biorąc pod uwagę trwałość stosunku zobowiązanego, jaką powinno gwarantować zawarcie umowy na wykonanie zamówienia publicznego, zwracamy się o wykreślenie § 16 ust. 3 i 4 umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wykreśla ust. 3 § 16 umowy. Ustęp 4 pozostaje.

**Pytanie 30**

Zwracamy się o dopisanie w § 16 ust. 10 umowy: „chyba że do odstąpienia doszło po podpisaniu protokołu odbioru końcowego tj. w trakcie korzystania przez Zamawiającego z przedmiotu umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał uzupełnienia w ust. 10 § 16 umowy o wskazany tekst.

**Pytanie 31**

Zwracamy się o wykreślenie § 16 ust. 17 pkt. d) umowy, gdyż umowa nie formułuje uprawnień Zamawiającego i obowiązków Wykonawcy w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

ust. 17 lit. d § 16 otrzymuje brzmienie:

gdy Wykonawca wbrew postanowieniom Umowy nie będzie przekazywać posiadanych dokumentów, informacji oraz danych w celu wykonywania przez Zamawiającego prawa kontroli lub przeprowadzenia audytów ~~określonych w Umow~~ie lub w inny sposób będzie utrudniał lub uniemożliwiał przeprowadzenie kontroli albo audytu przez Zamawiającego.

**Pytanie 32**

Zwracamy się o dopisanie w § 16 ust. 17 pkt. f) umowy słów „pod warunkiem wyznaczenie Wykonawcy dodatkowego, co najmniej 7 dniowego terminu w tym zakresie”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał uzupełnienia w ust. 10 § 17 lit. f umowy o wskazany tekst.

**Pytanie 33**

Zwracamy się o zmianę § 17 ust. 2 umowy w następujący sposób: „W przypadku częściowego odstąpienia od Umowy i zachowania przez Zamawiającego części Produktów Wykonawca zobowiązany jest do niezwłocznego przekazania Zamawiającemu wszelkich dokumentów, danych oraz informacji koniecznych Zamawiającemu do korzystania z przedmiotu Umowy.”

**Odpowiedź:**

Zapisy umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 34**

**Ad.6.**

*System musi zapewniać możliwość powiązania jednego użytkownika systemu z więcej niż jednym stanowiskiem   strukturze organizacyjnej jednej jednostki bez potrzeby tworzenia mu wielu kont w systemie, a użytkownik taki, musi mieć możliwość szybkiego przełączania się pomiędzy tymi stanowiskami bez potrzeby wylogowywania i ponownego logowania się do systemu.*

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli oferowane rozwiązanie będzie pozwalało na powiązanie jednego użytkownika z wieloma stanowiskami bez konieczności przełączania się pomiędzy nimi. Wszystkie dokumenty przydzielane będą użytkownikom imiennie z możliwością wyszukania użytkownika po stanowisku do jakiego jest przypisany?

**Odpowiedź:**

Tak, przy czym ma być możliwość rozdzielenia dokumentów przydzielonych do użytkownika od dokumentów otrzymanych w ramach obsługi kancelarii.

**Pytanie 35**

**Ad.7.**

*System musi umożliwiać utworzenia konta administratora z uprawnieniami umożliwiającymi zarządzanie strukturami i użytkownikami wszystkich jednostek organizacyjnych lub budżetowych Zamawiającego istniejących w systemie, jak edycji danych poszczególnych jednostek oraz możliwością wprowadzania nowych pozycji jednostek.*

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w ramach wdrożenia oferowanego rozwiązania zastosowany zostanie model, opierający się o uruchomienie wielu instancji aplikacji? W każdej z tych instancji zostanie założone identyczne konto administratora, pozwalające na zarządzanie każdą z nich.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uzna takie rozwiązanie za spełniające wymaganie.

**Pytanie 36**

**Ad. 23.**

*System musi informować użytkownika o dokumentach zarejestrowanych w systemie, które zostały mu przekazane prezentując informację o liczbie dokumentów odebranych na danym stanowisku.*

Zakładając, że oferowane rozwiązanie działa w modelu umożliwiającym przydzielanie dokumentów imiennie oraz że w trakcie przydzielania dokumentów można odfiltrować użytkowników na podstawie stanowiska do jakiego są przypisani, czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione jeśli system będzie prezentował informację o sumarycznej liczbie dokumentów przydzielonych danemu użytkownikowi?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uzna takie rozwiązanie za spełniające wymaganie.

**Pytanie 37**

**Ad.33.**

*Użytkownik, na którego stanowisku sprawa została założona może ją udostępnić innym stanowiskom w całości lub tylko w określonym zakresie – udostępnienie wybranego/wybranych zbiorów dokumentów. W każdej chwili osoba udostępniająca może także udostepnienie cofnąć. Osoba, której sprawę udostępniono, musi mieć wgląd do dokumentów oraz móc tworzyć nowe dokumenty w sprawie.*

Prosimy o wyjaśnienie kontekstu użycia pojęcia „Stanowisko” w wymaganiu 33. Czy Zamawiający ma na myśli określone miejsce pracy oraz przekazywanie spraw pomiędzy poszczególnymi użytkownikami pracującymi w różnych miejscach (różne fizyczne stanowiska pracy) czy też chodzi o pojęcie stanowiska jako roli pełnionej w organizacji (dyrektor, kierownik itp.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający poprzez stanowisko rozumie pełnioną rolę w organizacji. System ma zapewniać, w trakcie przydzielania spraw i dokumentów, możliwość filtrowania użytkowników na podstawie dostępnej listy stanowisk zgodnych ze strukturą Zamawiającego, tak jak zostało to wyjaśnione w odpowiedzi na pytania do wymagania 6 i 23.

**Pytanie 38**

**Ad.41.**

*W systemie muszą być logowane wszelkie operacje na danych osobowych z informacją o dacie przeprowadzonego działania, opisu działania, użytkowniku, który go dokonał o raz adresu IP komputera, z którego dane działanie zostało przeprowadzone.*

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli zapis dotyczący adresu IP komputera będzie odkładany w części administracyjnej i będzie dotyczył informacji dotyczących udanych i nieudanych prób logowania użytkownika do systemu (dając tym samym możliwość ustalenia IP z jakiego dany użytkownik pracował od momentu logowania do momentu wylogowania)?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uzna takie rozwiązanie za spełniające wymaganie.

**Pytanie 39**

**Ad.43.**

*System musi umożliwiać wyszukiwania logów przy użyciu wyszukiwarki ogólnej jak i ograniczania listy logów wg kryteriów filtrowania.*

Dostęp do logów powinien być warunkowany posiadaniem uprawnień do elementu, którego dotyczą. W związku z tym operacje wykonywane przez użytkowników na dokumentach i sprawach zapisywane są w logu (historii) każdego z tych obiektów indywidualnie. Ich odczyt oraz filtrowanie możliwe jest dla użytkowników, którym te elementy zostały przydzielone. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli przy użyciu wyszukiwarki ogólnej będzie możliwe odnalezienie wybranego elementu (dokumentu lub sprawy) i z jego poziomu sprawdzenie zawartości logu (historii) wraz z możliwością filtrowania tych wpisów?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający uzna takie rozwiązanie za spełniające wymaganie.

**Pytanie 40**

# Dotyczy: Punkt IV.

Wymagania dla usług gwarancyjnych dla dostarczanych systemów informatycznych (oprogramowania). (Dotyczy części nr 1, 2, 3 zamówienia)

**Ad.3.**

*Wykonawca zapewni w godzinach pracy Urzędu w dni robocze obecność specjalistów mających niezbędną wiedzę i doświadczenie z zakresu eksploatacji przedmiotu zamówienia, którzy będą odpowiedzialni za przyjmowanie zgłoszeń i realizację działań naprawczych wynikających z analizy ujawnionych problemów, wykrytych błędów i wad systemów, niewłaściwego działania systemu, spadku wydajności.*

Prosimy o potwierdzenie, iż przez „obecność specjalistów” Zamawiający rozumie dostępność specjalistów.?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający rozumie jako dostępność specjalistów

Burmistrz Gminy i Miasta Proszowice

Grzegorz Cichy