

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Renowacje odwodnień dróg gminnych

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

"PRIMA-KOP" Grzegorz Wawrzeń

Niegardów 60

32-104 Koniusza

na:

Renowacje odwodnień dróg gminnych

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Zadanie częściowe | Nazwa i adres wykonawcy | Nazwa kryterium - liczba pkt | Razem |
|---------------------------------------|---|---|-------|
| 1 - Renowacje odwodnień dróg gminnych | "WALKOR" Zakład Robót Drogowych i Ogólnobudowlanych Lucjan Ordys os. Dywizjonu 303 19/100 31-872 Kraków | 1 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 2.17 2 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi z odwozem urobku - 4.55 3 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 1.33 4 - Renowacja 1mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku - 5.00 5 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku do 5 km - 1.00 6 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku 5-10 km - 1.14 7 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 400 mm - 2.17 8 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 500 mm - 1.40 9 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 600 mm - 5.42 10 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 400 mm - 1.50 11 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 500 mm - 1.54 12 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 600 mm - 3.33 | 30,55 |
| 1 - Renowacje odwodnień dróg gminnych | "PRIMA-KOP" Grzegorz Wawrzeń Niegardów 60 32-104 Koniusza | 1 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 5.00 2 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi z odwozem urobku - 20.00 3 - Renowacja 1 mb. rowu | 89,45 |

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|-------|
| | | <p>przydrożnych drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 3.20</p> <p>4 - Renowacja 1mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku - 20.00</p> <p>5 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku do 5 km - 2.35</p> <p>6 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku 5-10 km - 2.61</p> <p>7 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 400 mm - 4.34</p> <p>8 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 500 mm - 4.12</p> <p>9 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 600 mm - 8.33</p> <p>10 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 400 mm - 4.50</p> <p>11 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 500 mm - 5.00</p> <p>12 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 600 mm - 10.00</p> | |
| 1 - Renowacje odwodnień dróg gminnych | "MARKOP" Mariusz Gołdyn Kościelec 48 32-100 Proszowice | <p>1 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 4.68</p> <p>2 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi z odwozem urobku - 15.38</p> <p>3 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 3.08</p> <p>4 - Renowacja 1mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku - 11.67</p> <p>5 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku do 5 km - 2.50</p> <p>6 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku 5-10 km - 2.86</p> <p>7 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 400 mm - 5.00</p> <p>8 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 500 mm - 5.00</p> <p>9 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 600 mm - 7.39</p> <p>10 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 400 mm - 4.09</p> <p>11 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 500 mm - 4.91</p> <p>12 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 600 mm - 5.76</p> | 72,32 |
| 1 - Renowacje odwodnień dróg gminnych | "MALBUD" Usługi Drogowe Michał Malik Dalewice 12 32-104 Koniusza | <p>1 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 5.00</p> <p>2 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi z odwozem urobku - 12.35</p> <p>3 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 3.28</p> <p>4 - Renowacja 1mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku - 8.59</p> <p>5 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku do 5 km - 2.58</p> <p>6 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku 5-10 km - 2.89</p> <p>7 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 400 mm - 4.75</p> <p>8 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 500 mm - 3.08</p> <p>9 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 600 mm - 10.00</p> | 65,82 |

| | | | |
|---------------------------------------|---|--|-------|
| | | 10 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 400 mm - 3.46 11 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 500 mm - 3.69 12 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 600 mm - 6.15 | |
| 1 - Renowacje odwodnień dróg gminnych | Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa "JANET" Janusz Łakomy Turystyczna 93 32-082 Bolechowice | 1 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 4.06 2 - Niwelacja 1m2 pobocza drogi z odwozem urobku - 10.00 3 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi bez odwozu urobku (na odkład) - 5.00 4 - Renowacja 1mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku - 7.00 5 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku do 5 km - 5.00 6 - Renowacja 1 mb. rowu przydrożnych drogi z odwozem urobku 5-10 km - 5.00 7 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 400 mm - 4.34 8 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 500 mm - 5.00 9 - Remontu 1 mb. przepustu drogowego fi 600 mm - 6.50 10 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 400 mm - 5.00 11 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 500 mm - 4.91 12 - Remontu 1 szt. murka czołowego dla przepustu fi 600 mm - 3.33 | 65,14 |

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| Lp.: | Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy: | Uzasadnienie odrzucenia oferty: |
|------|---|--|
| 1 | 4 "TOMEL" Przedsiębiorstwo Budownictwa i Usług Wodno-Melioracyjnych Barbara Tomala Mikluszowice 219 32-708 Dziewin | Art. 89. ust.1 pkt 2 Brak poprawności merytorycznej Uzasadnienie : Uznano, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Komisja przetargowa uznała, że w pkt. VII oferty Oferenta podane ceny jednostkowe nie uwzględniają wszystkich składowych ceny jednostki obmiarowej tj. cena wykonania 1 m przepustu nie obejmuje: roboty pomiarowe i przygotowawcze, wykonanie wykopu wraz z odwodnieniem, dostarczenie materiałów, wykonanie ław fundamentowych, wykonanie deskowania i rozebranie, montaż konstrukcji przepustu, betonowanie konstrukcji fundamentu i ścianki czołowej, wykonanie izolacji, wykonanie zasypki i zagęszczenie, umocnienie wlotów i wylotów, uporządkowanie terenu, przeprowadzenie badań i pomiarów wymaganych w specyfikacji technicznej, które to składowe zostały dokładnie określone w pkt. 9 "Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Przepustu", stanowiącej załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym wystosowano do Oferenta wezwanie do złożenia wyjaśnień , wskazując termin złożenia wyjaśnienia do dnia 24. 05. 2013 r., Oferent złożył wyjaśnienie dnia 24. 05. 2013 r., w którym podaje co następuje: "Zgodnie z zapisem rozumiemy, że jest to remont 1 mb. przepustu a nie wykonanie nowego 1 mb. przepustu. A zatem wyceniliśmy prawidłowo, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zapisem pkt. 3.1". |

| | | |
|---|---|--|
| | | <p>Składowe ceny jednostkowej za prace wyszczególnione w pkt. VII oferty zostały dokładnie określone w pkt. 9 "Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Przepusty", stanowiącej załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponadto zgodnie z definicją remontu, określoną w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.2010.243.1623 z póź. zm.) przez remont należy rozumieć: "... wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym".</p> <p>Uwzględniając, powyższe postanowiono o odrzuceniu oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia</p> |
| 2 | <p>5 Wielobranżowy Zakład Produkcyjno-Usługowy Krzysztof Tomala Mikłuszowice 219 32-709 Dziewin</p> | <p>Art. 89. ust.1 pkt 2 Brak poprawności merytorycznej</p> <p>Uzasadnienie :</p> <p>Uznano, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.</p> <p>Komisja przetargowa uznała, że w pkt. VII oferty Oferenta podane ceny jednostkowe nie uwzględniają wszystkich składowych ceny jednostki obmiarowej tj. cena wykonania 1 m przepustu nie obejmuje: roboty pomiarowe i przygotowawcze, wykonanie wykopu wraz z odwodnieniem, dostarczenie materiałów, wykonanie ław fundamentowych, wykonanie deskowania i rozebranie, montaż konstrukcji przepustu, betonowanie konstrukcji fundamentu i ścianki czołowej, wykonanie izolacji, wykonanie zasypki i zagęszczenie, umocnienie wlotów i wylotów, uporządkowanie terenu, przeprowadzenie badań i pomiarów wymaganych w specyfikacji technicznej, które to składowe zostały dokładnie określone w pkt. 9 "Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Przepusty", stanowiącej załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.</p> <p>W związku z powyższym wystosowano do Oferenta wezwanie do złożenia wyjaśnień , wskazując termin złożenia wyjaśnienia do dnia 24. 05. 2013 r., Oferent złożył wyjaśnienie dnia 24. 05. 2013 r., w którym podaje co następuje: "Zgodnie z zapisem rozumiemy, że jest to remont 1 mb. przepustu a nie wykonanie nowego 1 mb. przepustu. A zatem wyceniliśmy prawidłowo, zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia zapisem pkt. 3.1".</p> <p>Składowe ceny jednostkowej za prace wyszczególnione w pkt. VII oferty zostały dokładnie określone w pkt. 9 "Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Przepusty", stanowiącej załącznik do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, ponadto zgodnie z definicją remontu, określoną w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz.U.2010.243.1623 z póź. zm.) przez remont należy rozumieć: "... wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót budowlanych polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym".</p> <p>Uwzględniając, powyższe postanowiono o odrzuceniu oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia</p> |

Zamawiający wykluczył z postępowania:

| Lp.: | Nazwa i adres wykonawcy: | Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy: |
|------|--------------------------|-------------------------------------|
| 0 | | |

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z up. Burmistrza Gminy i Miasta Proszowice
Z-ca Burmistrza

Jerzy Pławecki